

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) у поступку који се води на основу пријаве поднете против Косте Михаја из Мраморка, ██████████, ради одлучивања о повреди одредаба Закона о Агенцији, директор Агенције за борбу против корупције, дана 08.09.2014. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Коста Михај, ранији члан Школског одбора Основне школе "Сава Максимовић" Мраморак, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је током вршења ове јавне функције учествовао у избору најповољније понуде СЗР "Кључ" Мраморак, чији је власник његов син Радован Михај, у поступцима јавних набавки које је спроводила Основна школа "Сава Максимовић" Мраморак, чиме је интересно погодовао повезаном лицу и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у конкретној ситуацији није корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето објашњење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Ковин".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Коста Михај, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Косте Михаја, ранијег члана Школског одбора Основне школе "Сава Максимовић" Мраморак, дана 06.09.2013. године на основу пријаве покренут је поступак ради утврђивања повреде одредба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је током вршења ове јавне функције учествовао у избору најповољније понуде СЗР "Кључ" Мраморак, чији је власник његов син Радован Михај, у поступцима јавних набавки које је спроводила ОШ "Сава Максимовић" Мраморак, а да о постојању сумње у сукоб интереса који је имао у овој ситуацији није писменим путем обавестио Скупштину општине Ковин и Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Коста Михај је навео да је пензионер и да је као активиста ПУПС-а изабран за одборника Скупштине општине Ковин, и да се као такав ставио на располагање својим грађанима и својој партији, који су сматрали да он својим угледом и ауторитетом може помоћи Основној школи "Сава Максимовић" Мраморак, и да је стога именован за члана Школског одбора те школе. Именовани је даље навео да није био упознат са чињеницом да као обичан човек, који волонтерски ради за интерес деце, може бити у сукобу интереса и

да су сви послови које је изводила СЗР "Кључ" Мраморак у Основној школе "Сава Максимовић" Мраморак, рађени на основу понуда и да је исте разматрао школски одбор и бирао најповољнију понуду, као и да су одлуке о томе доношene једногласно и да на исте није имао утицај.

Увидом у допис Општинске управе општине Ковин број 463-31/2012-IV од 26.03.2013. године утврђено је да је Коста Михај јавну функцију члана Школског одбора ОШ "Сава Максимовић" вршио у периоду од 25.06.2010. године до 03.07.2013. године.

Увидом у податке објављене на званичној интернет презентацији Агенције за привредне регистре утврђено је да је Радован Михај власник СЗР "Кључ" Радован Михај предузетник Мраморак.

Коста Михај није оспорио чињеницу да му је Радован Михај син.

Увидом у допис ОШ "Сава Максимовић" Мраморак број 503 од 30.04.2013. године утврђено је да је у периоду док је Коста Михај вршио јавну функцију члана школског одбора, СЗР "Кључ" Мраморак изводила радове за потребе ОШ "Сава Максимовић" Мраморак.

На основу рачуна које је издавала СЗР "Кључ" Мраморак наведеној школи за радове које је изводила за време вршења јавне функције члана школског одбора Косте Михаја, бр. 29/121/10, 30/122/10, 10/133/2011 од 19.08.2011. године, 14/139/2011 од 14.12.2011. године, 15/140/2011 од 20.12.2011. године, бр. 2/142/12 од 20.02.2012. године и 3/143/2012 од 20.02.2012. године, утврђено је да је овој предузетничкој радњи ОШ "Сава Максимовић" Мраморак исплатила укупно 170.899,00 динара.

Коста Михај не оспорава чињеницу да је за време вршења наведене јавне функције учествовао у избору најповољније понуде СЗР "Кључ" Мраморак.

У смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, као и свако друго физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном; да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције; да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Применом наведених законских одредаба на напред утврђено чињенично стање закључено је да Радован Михај и СЗР "Кључ" у односу на Косту Михаја имају својство повезаног лица, с обзиром на то да му је Радован син и да је исти власник наведене предузетничке радње.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од 8 дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

На основу утврђених чињеница и наведених законских одредаба, утврђено је да је Коста Михај као члан Школског одбора Основне школе "Сава Максимовић" Мраморак, довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредио приватном

и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именован је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовао у избору најповољније понуде предузетничке радње чији је власник његов син, био је дужан да писменим путем обавести Скупштину општине Ковин и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса у конкретној ситуацији, што именовани није учинио, а што је утврђено увидом у допис Општинске управе општине Ковин број 1-13/2013-I од 09.07.2013. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин Коста Михај је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи функционера, али је нађено да нису од утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Нису прихваћени као оправдани наводи функционера да није знао да је конкретна ситуација сукоб интереса, јер непознавање прописа није оправдан разлог за непоштовање прописа. Без утицаја су наводи функционера да је школски одбор одлуку о избору најповољнијег понуђача донео једногласно и да на то није имао утицаја, јер је у сваком случају именовани био дужан да се изузме из поступка доношења одлуке којом је предузетничка радња његовог сина изабрана за најповољнијег понуђача.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи функционеру, узета је у обзир чињеница да је функционер учинио повреде наведених законских одредби и да се ради о функционеру коме је 03.07.2013. године престала јавна функција, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба Одбору Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији
непосредно или поштом.

